

## 幸福经济学实乃“幸福政治学”

### 热点话题

台湾《远见》杂志联合中港新机构开展的“两岸四地华人幸福经济大调查”显示，新加坡是四地受访者公认的最幸福地区，备受其他三地华人羡慕（《联合早报》2013年10月30日）。这项调查发现，中港台民众一致认为新加坡华人最幸福，只有新加坡华人认为自己最幸福。该结果与客观“硬指标”排名一致，即新加坡最高，台湾、香港和中国大陆依次。

该调查的问题是：“你认为下列哪个地区的民众最幸福？”51.9%的新加坡华人认为本国民众最幸福，如果剔除其他选项，那么高达57.6%的新加坡人认为自己最幸福。与此同时，认为自己所在地区民众最幸福的比率依次是：台湾（45.7%）、香港（27.8%）和中国大陆（25.2%）。这项调查一方面体现了各地民众对其他地区生活的向往度，另一方面也反映他们对自己生活的自信心。

不过，该调查的解读有一定的误导性。选票最少的地区未必最不幸福，因为问题关注的是“最幸福的地区”。笼统将中国大陆民众幸福与其他三地比较可能不妥，因为大陆城市之间的差异，可能远大于大陆与其他三地的差异。大陆10个城市的调查样本量才1000个，平均每个城市100人接受调查，由此城市之间的差异被忽略了。比如，今年连氏中国城市服务型政府调查就发现，大陆城市民众幸福感并不比台湾低，虽然略低于香港。在0至10分区间，大陆36个主要城市中，民众生活满意度最高的城市达到6.8分，最低的却只有4.3分。

幸福不幸福，“冷暖自知”；谁比谁幸福，“比较见高下”。比较台湾、香港与中国大陆的民众反应，可以发现鲜明的反差。中国大陆民众认为台湾是最不幸福的地区，而港台民众则认为大陆民众最不幸福。两岸四地的民众互看彼此时，会受到他们是如何认识其他地区生活的影响。“饭是别人家的香。”国际政治、媒体报道和旅游访问，都会影响人们对彼此的认识。但是，这些认识都很难使人们真正体味日常生活的酸甜苦辣，人们对自己生活的认识是最真切的，而这种比较并不妥当。

有趣的是，这项调查结论与去年盖洛普公布的全球调查结果不同。在回答有关幸福与否的5个问题，中港台新四地表示幸福的受访者比率依次是：大陆（76%）、台湾（75%）、香港（69%）和新加坡（46%）。令人意外的是，新加坡被评为最不幸福。幸福看似简单，但实际上是一个十分复杂的问题。人们主观的认知与客观的体察，有时候会出现偏差，类似的排名让人们可以关照彼此，但却不能全信。

该项调查冠以“幸福经济学”，但笔者以为这实则是“幸福政治学”。对此，前哈佛大学校长博克（Derek Bok）在《幸福的政治学》一书中说得再明白不过了。“总之，有充分的理由可以证明幸福是政府唯一的目标，也是最重要的目标。”

该项调查安排了11个有关民众满意度的题项，包括居住房屋、人身安全、生活状况、健康状况、亲友支持、环境绿化、工作状况、污染防治、政府施政、休闲时间、目前收入等，显然都与政府的各项公共政策息息相关。值得玩味的是，政府施政是四地民众都最不满意的项之一。中国大陆民众最不满意的项是污染防治，显然与大城市严重的空气污染引发的雾霾天气有关。

继不丹创立“国民幸福总值”后，英国、美国和中国等都在探索将民众幸福作为国家目标，将提升民众幸福感作为公共政策的核心要义。当经济增长达到一定程度后，如何提升民众的生活质量和人们的幸福感，就自然而然成为政府施政的核心目标。政府是否关心民众幸福，是否选择了恰当的政策工具致力于民众幸福，民众对自我幸福如何认知，这些因素综合作用，使我们看到了一幅日益丰满的幸福地图。我们每个人都在这张地图的某个点上生息，并受到政府政策的深远影响。在我们企望政府改善个人生活的同时，身体力行参与公共事业并推动政府发展，可能才是幸福的根本源泉。作者为南洋理工大学南洋公共管理研究生院研究员文章只代表个人观点